

### How is online advertisement perceived by Gen Z? The value of mobile eye-tracking & exposure to one's gaze

Results of Séissmograph annual report 2022 Experimental qualitative study

#### Our annual self-financed research this year deals with online advertisement



### As part of our R&D, we observed nearly 60 young people as they were browsing on Instagram and read news on Focus online

- How is **online advertising processed by digital natives**? How do they **spot** it, how do they **digest** it and how do they **avoid** it?
- What added value can mobile eye-tracking bring in terms of quality?
- During the interview, we confronted some of their eye-tracking recording, and others saw a fake recording without knowing it. How did this impact the results?



Let's put to test the use of eye-tracking – without prejudice, because we don't sell software!

#### Your very personal table of content: How to benefit from this reading



### You want to best utilize social media advertising to maximize your efficacy

- Skip the 'blabla' on how we come up with the results (you can trust us)
- Go directly to part 1 (page 14) and continue with part 2

### You are a market research aficionado and methodological rigorist?

- You'll love the introductory methodology part to be able to follow our reasoning
- After the actual results, you will be happy to find food on the mobile eye-tracking tool and how to integrate it into in-depth qualitative individual interviews: don't miss part 3 and part 4

### You are curious but you have only 5 minutes?

- The one-page conclusion (p. 51) is for you
- But you might also take a glimpse at page 15 and 18 – we really like them, and you?
- Our joker for more advanced readers: pages 46-47 on how we lied to people (and created "false positives")

### Methodology

### Whom, how and what did we ask?

### Research Objectives: Investigate how advertising is perceived across different channels and which added value mobile eye-tracking can offer



The combination of **measuring objectively** what participants have looked at and **assessing their subjective perception** in the course of a qualitative interview offers a **holistic approach** to answer the questions.

#### **Eye-tracking (ET)**

- What is looked at?
- What impact does the design and placement of digital advertising have on the number of gaze contacts, their duration, intensity and sequence?
- How does the mobile eye-tracking tool perform?
- What are its advantages and disadvantages?



#### The qualitative in-depth interview

- What is perceived, understood and remembered?
- What added value can the method of confronting participants with their eye movement bring in terms of quality?
- Is accuracy necessary? What happens if we show a fake recording to participants?

#### Methodology: Online interviews with eye-tracking



### Sample N=57 in total



Target 1: students

Target 2: pupils, currently taking the

Abitur exam



Target 1: N = 36

Target 2: N = 21



50% men 50% women



Target 1: 18 to 27 y.o. (Ø 22 y.o.)

Target 2: 15 to 19 y.o. (Ø 18 y.o.)



Not wearing glasses



high affinity to social media & news

- Interview length 60 minutes, with a slightly different set-up for target 1 and target 2
- → The interviews were longer than originally scheduled due to increased technical effort
- Eye-tracking was conducted using the CoolTool software for mobile eye-tracking

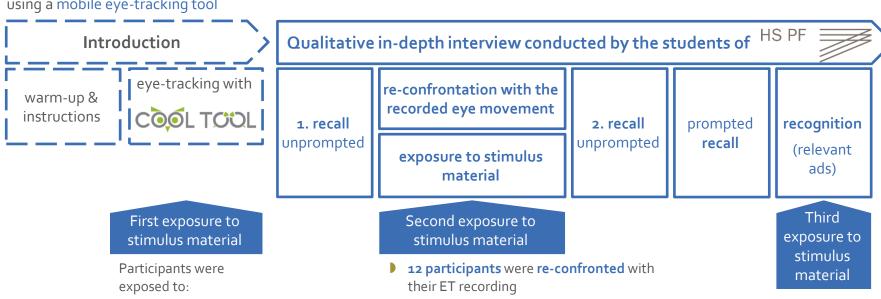




### **Step 1** in cooperation with the university of Pforzheim: How do **students** perceive online advertisement? - Interview flow & stimulus material shown



Ads on different channels (Instagram, news portal) were shown to the participants as screenshots in form of a feed, using a mobile eye-tracking tool



Instagram:

3 different feeds

10 participants were with their recording

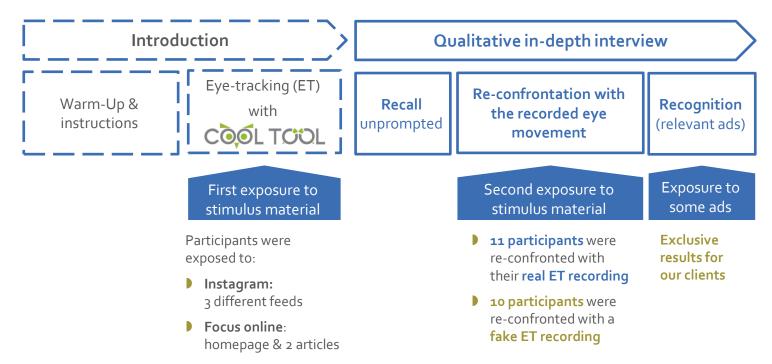
Focus online: homepage & 2 articles 10 participants were not re-confronted with their recording, but ET was analyzed

14 participants were not re-confronted with their recording & ET was not analyzed Exclusive results for our clients

### **Step 2** Séissmo's annual self-financed research: How do **pupils** perceive online advertisement? - Interview flow & stimulus material shown



Ads on different channels (Instagram, news portal) were shown to the participants as screenshots in form of a feed, using a mobile eye-tracking tool



#### Our target: active in real life as well as on the internet

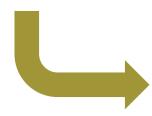
All participants had to be active on social media and familiar with news portals



### Real life activities & interests

Most participants are interested in:

- Sports: football, basketball, swimming, many are member in a sports club
- Music: not only passive consumption but also actively played (e.g. guitar or the flute), some even play in a band



#### Smartphone usage

#### Main areas of use:

- Communication (via calls, text messages, emails, specific apps)
- Social media
- Information, news, e-learning (e.g. foreign languages)
- Entertainment, pastime
- Gaming

#### Relevant apps

### **Commonly used apps** besides Instagram:

- WhatsApp
- Youtube
- Snapchat
- TikTok
- Streaming services for podcasts, music or movies (e.g. Spotify, Netflix, etc.)

Online content related to their offline hobby is of particular interest to them

### We chose the mobile eye-tracking tool that promised the most seamless immersion for respondents









#### **Specifications**

- Results available 1 minute after participation
- Heat map, areas of interest
- Participant data table
- No possibility to build a feed\*

- Results available 20-60 minutes after participation
- Heat map, gaze path, areas of interest
- Fixation count
- Emotion measurement

- Results available directly after participation
- Heat map, gaze path, opacity map, Bee swarm, areas of interest
- Fixation count
- Emotion measurement
- Possibility to create a feed

### Required equipment

- Participants have to download Oculid app
- Supports only Android\*

- Access via link directly in browser
- Supports all smartphones

- Access via link directly in browser
- Supports all smartphones

Tool of choice because results are available immediately (possibility to confront participants with their ET recording during the interview)

Status April 2022 \*changed in the meantime

# Stimulus material – What did participants see?

#### Stimulus material – We simulated the search for news & for entertainment

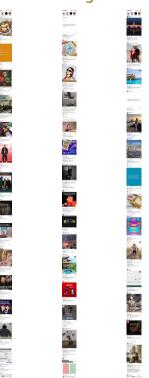


Please see page 53ff for more detailed information

### NEWS Focus online homepage & 2 articles



### ENTERTAINMENT 3 different Instagram feeds



All detail of the stimulus material and ads tested disclosed in the appendix, at the end of the report

# How users browse when they are in the mood for information or entertainment

### Online content readers can be subdivided into three different profiles ranging from efficiency seekers to curious explorers









Scro	lling
beha	

- Scrolls very quickly
- Time optimization: efficiency is main driver
- Moderate and varied scrolling speed
- Scrolls (very) slowly
- Takes her/his time, no timing or efficiency concerns

#### **Motivations**

- **Broad & superficial search**: scans a large amount of information without going into detail
- But sometimes also looking (quickly) for targeted and specific content
- Open to discovering, but not to searching specific information
- Level of interest varies according to the content: spends time if content is interesting, or skips it if it is not
- **Broad & uniform** search, no specific or targeted interest recognizable

### Reception of informations

- Filters a lot of information to find what she/he is looking for quickly and efficiently
- Filters information **spontaneously**, according to **interests** and **emotions**
- Does not filter information, open towards all types of content, everything is likely to interest her/him

### Depending on the profile, different viewing behavior can be observed





The speeder looking for a quick overview





The intuitive looking at selected content







Heat map: shows what respondent looked at

#### General attitude towards advertisement: selectivity or even avoidance prevail



The majority of participants shows a **selective reception** and a **rather neutral perception** of advertisement

- Advertising in general is not seen as interesting, but they are open to discovering ads that arouse interest or attention (longer fixation visible in ET recordings) → Conscious decision taking after evaluation of content
- Receptiveness varies depending on several factors like channel, current mood, interest, etc.



Some readers demonstrate radical avoidance, they do not want to be influenced & manipulated by advertisement

They developed efficient avoidance strategies: most ads are recognized & actively skipped without examining the content

Very few participants are randomly exploring and looking at a lot of ads, especially when they are browsing around, seeking distraction

In general, ads are perceived as not interesting, but no avoidance strategy is apparent: users have difficulties to distinguish between ads & content

→ lack of skills to identify ads



Gaze plot: shows how sight of respondent moved

### The willingness to expose oneself to advertisement strongly depends on the channel



#### **News** portal

- Looking for **information**
- Users are focused on text: pictures are disturbing the flow except if they illustrate the content
- Selective attention: looking for keywords to identify text that contains relevant information
- Advertisement is perceived as disturbing
   & annoying: users develop strategies for skipping ads systematically
- With articles, it's even easier to spot ads on Instagram because the ads look like a picture. I think I wasted little attention there.



#### Instagram

- Looking for distraction: broader range of interest
- Users are focused on pictures & short text
   → no cognitive effort needed
- Each post is scanned & checked quickly: does it offer entertaining/interesting/ relevant content?
- → Users want to skip ads but are more open to interesting & personal relevant advertisement

In my own feed, I might be even more likely to look at it because it's aligned with my interests.



Aggregated heatmaps: red = hot areas where gaze stops blue = cold areas

# Perception of content vs. advertisement on news and entertainment channels

### 2.1 News channel: Focus online

### On news portals, advertisement is easy to spot and therefore easy to disregard





Ukraine verbraucht in solch einem



### Everything that disturbs the text flow is classified as potential advertisement

- Format: pictures in general (particularly nice, do not match the topic of the article), small picture + text next to it
- Position: top or bottom of page, pictures placed directly
   into longer text, objects overlapping other content
- Design/ composition: strong contrast (color, etc.), a headline on a picture, focus on a product, a cross to click on
- Size: objects/ pictures that are bigger than the other pictures on the page
- Wording ("Spenden", "Anzeige", a brand name/logo)
- Optical uniformity: articles with identical look are perceived as a block of advertisement and are skipped



#### Hence, very often advertisement is actively avoided







Rooperation mit Mestle für uns nicht in Frage kommt, sehen wir keine andere Option, als die Zusammenarbeit mit Ankerkraut schnellstmöglich zu beenden."



#### Ankerkraut-Gründer: Kritik geht nicht spurlos an uns vorbei

Die Gründer Anne und Stefan Lemcke riefen Kritiker-unterdessen zur Mäßigung auf. "Wir stehen als Marke von Beginn an für eine ganz besondere Kundenhähe uffd einen engen Austausch mit unseren Fans", sagte das Gründerpaar an Connerstan der

### Looked at does not mean remembered: Only the rough topics of the articles shown are recalled **spontaneously**, but hardly anything else



Besides the **topic of the articles**, no further details stay in mind:

- Focus Startseite: keywords like news about Ukraine, Russia, conflict/ war, Putin, Meghan & Harry
- Article about Nestlé: a scandal/ shitstorm/ critizism related to Nestlé (but not remembered why), Ankerkraut is second protagonist (less often mentioned than Nestlé)
   → topic is less interesting than Ukraine & plastic waste
- Article about plastic waste: keywords plastic/ plastic waste, recycling → interesting, personally & socially relevant topic, however, again no detailed memory

Vague perception that there was a lot of advertisement, but no detailed memory:

- Focus home page: sporadic mentions about mobile phone contract, Coca-Cola, UNESCO, donation, pop-up covered articles
- Article about Nestlé: sporadic mentions about single brands (Dallmayer, Ritter Sport, Nestlé, Stabilo, food)
   → No memory which brand is advertising which product
- Article about plastic waste: several mentions about BIC: participants saw brand twice, recognized logo, not understood as ad but mistaken as illustration of article; Airbnb is confusing: brand not recognized

Even the top-ofmind ads are only recalled by 2-3 respondents\*







\* When asked openly: "What do you remember?"

### Also **prompted**, the tunnel view is substantiated: users recall only vaguely what they have been exposed to and often memorized/ encoded it "wrongly"



Participants recognize pictures they have seen before, but the **purpose** of most pictures is **not memorized** and only becomes clear after **more thorough consideration**.



"An ad covered the articles"

→ brand & product not
noticed, caused annoyance:
impossible to read articles



**Misunderstood** as illustration of plastic waste article



polarizing topic, gossip Coca Cola ad: classical ad, looks refreshing



Illustration of Nestlé article is **mistaken** for an **ad** 



**brand unclear,** looks like ad for furniture





No brand, product or details remembered

15 mentions out of 21 respondents

recognition performance

3 mentions out of 21 respondents

= advertisement

### Example: The ad attracts only little attention because the reader is busy searching for the title of the article

The ad is placed above the article, a typical placement for advertisement

Readers try to avoid it while attempting to start reading the article

#### Two types of gaze behavior observed:





The Intuitive

Advertisement quickly skimmed over:

Short partial fixations highlighted on the way between newsflash (Eilmeldung on yellow banner) and headline





Advertising completely avoided:

No fixation in the top area of the ad because the gaze starts on the headline





Ankerkraut: Nach Verkauf an Nestlé stehen Gründer mitten im Shitstorm



Der Hamburger Gewürzhändler Ankerkraut wird vom Lebensmittelgiganten Nestlé aufgekauft. Die Gründer der Firma stehen deshalb im Mittelpunkt eines Shitstorms. Der Vorwurf: Sie haben ihre Werte verraten. An den beiden Gründern geht das nicht spurlos

Die Übernahme der Mehrheit am Hamburger Gewürzhändler Ankerkraut durch den weltgrößten Nahrungsmittelkonzern Nestlé hat in den sozialen Medien zu einem veritablen Shitstorm geführt. Egal ob Twitter, Facebook oder Instagram - auf allen Kanälen lehnt eine große Mehrheit der Nutzer den Deal ab.

Viele werfen den Gründern Anne und Stefan Lemcke vor. ihre Werte verraten zu haben, und kündigen einen Boykott der Ankerkraut-Produkte an Auch etliche Influencer, darunter etwa LeFloid, wenden sich von dem Unternehmen ab, das vor allem durch den Auftritt in der Fernsehsendung 2Die Höhle der Löwen2 (DHDL) 2016 bekannt wurde

#### Nestlé steht aus vielen Gründen in der Kritik

Der Groll richtet sich gegen die Wahl des neuen Partners. Der Nestlé-Konzern steht seit Jahren in der Kritik. Viele werfen ihm vor, mit seinen Produkten Profit auf Kosten der Ärmsten zu machen. Er steht aber auch im Feuer wegen der Rodung des Regenwalds, der Ausbeutung von Wasserressourcen und zuletzt wege Geschäften mit Russland während des Ukraine-Kriegs.

LeFloid - bekannt durch sein Interview mit der damaligen Bundeskanzlerin Angela Merkel (CDU) im Juli 2015 schrieb seinen rund 685,000 Instagram-Followern: "Da eine Kooperation mit Nestlé für uns nicht in

### Example: The ad is fixated because at first glance it seems to be related to the subject of the article

A coincidence of our stimulus material: the Bic advertisement is in the middle of an article about plastic waste.

It is spotted because readers think at first sight that the photo of the plastic pens **illustrates the article**: relevant link but negative connotation

#### Two types of gaze behavior observed:



Dwells on the ad after scanning the text: first on the pens (long fixation), then quickly on the logo



After scanning the text, the image is identified as an ad and is skimmed quickly (short fixation duration)

Der Trend allerdings geht in die Gegenrichtung. In Zeiten der Pandemie wächst der Müllberg, durch Masken und Test-Sett, durch Versandkartons aus dem Onlineshopping, durch Essensverpackungen vom Leiferdienst und vieles mehr. Hinzu kommt die demografische Entwicklung. Auf die steigende Zahl von Ein und steigende Zahl von Ein und steigende Zahl von Ein und nacht ein die in der in der



#### Industrie steht vor einer Herkulesaufgabe

Treiber der Entwicklung hin zu einer müllfreien Welt, im Fachjargon "Zero Waste" genannt, ist die EU. Sie hat dem klimaschädlichen Material Kunststoff den Kampf angesagt. Doch obwohl in allen Staaten Produkte wie Einmalbesteck oder Plastikstrohhalme verboten sind und andere Plastikverpackungen vermehrt recycelt werden, ist die Bilanz ernüchternd. In Deutschland etwa werden lediglich 47 Prozent der Plastikberge wiederverwertet. Dabei handelt es sich vor allem um den Müll, den die Haushalte in den Gelben Sack sortieren. Der andere Teil kommt aus der deutschen Industrie und wird oft nach Südostasien exportiert, wo er unter fragwürdigen Bedingungen verbrannt oder anderweitig entsorgt



Der EU-Kommission geht es deshalb künftig um nichts weniger als einen Systemwechsel. Ihr Ziel heißt Kreislaufwirtschaft: Verpackungen und Produkte sollen nicht vernichtet werden, sondern als neue Produkte in die Wirtschaft zurückkehren und so weniger Ressourcen verbrauchen. Bislang passiert das nur mit zwöf Prozent solcher sogenannten Sekundärressourcen.

Um diesen Anteil zu steigern, sollen die Staaten Unternehmen künftig dazu anhatten, Waren wie Haushaltsgeräte oder Möbel herzustellen, die länger haltbar, besser reparierbar und wiederverwerbtra sind. Darüber hinaus sollen Unternehmen Verpackungen vermeiden und ab 2030 nur noch solche verwenden dürfen, die komplett recycelbar sind.

#### Hersteller müssen ihre Designs und Konzepte verändern

Dass dies heute nicht in größerem Still passiert, liegt allerdings nicht allein an fehlandem Raussettein oder Willen

28.11.2022 26

### 2.2 Entertainment channel: Instagram

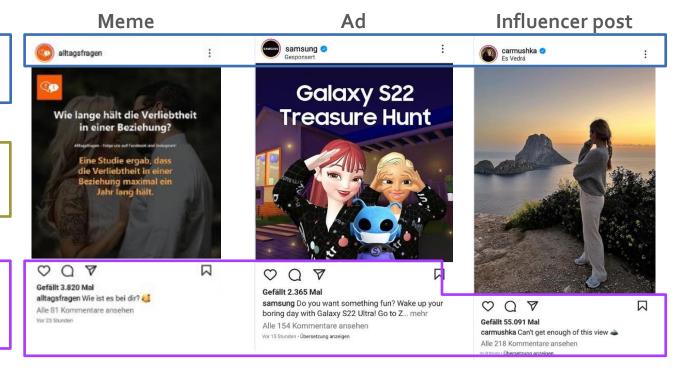
### On Instagram, all posts follow the same format which makes it difficult to differentiate between advertisement and other content



Account name: Known? Interesting?

Content:
Picture and/ or text

Caption: providing additional information



### Despite advertisement, users identify different types of content, depending on the composition of the post





### News, information, facts, common knowledge

- Account name refers to news/information (ZDF, Funk, Tagesschau, Alltagsfragen)
- **Picture underlined by text** with further information or text on neutral background
- Serious/ entertaining/ informative content expected, learn something you did not know before
- Usually, it's the combination of image and text at the bottom. This shows me that this is news.

#### Memes

- Combination of picture & short text or text on colorful background
- Account name = Yoodel, 9gag, etc.
- Entertaining & funny content expected



That's how many memes are structured, text and a picture. You recognize the structure and then read it.

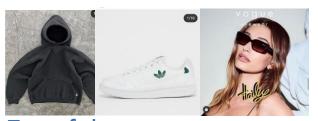


#### Influencers, celebrities

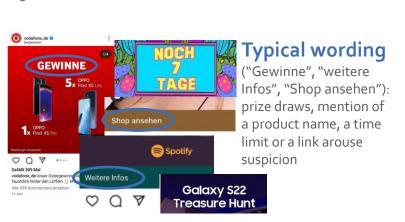
- Picture focused on a person, no text
- Professional, "perfect", arranged scenes, self-staging
- Check account name (= a person) & scan faces: is this interesting/ relevant?
- But can be hidden advertisement
- You can quickly recognize influencers by the composition of the picture and also by the name of the influencer. Influencers have written out account names.

#### Advertisement is characterized by specific visual features





**Type of picture:** too perfect/ "professional", focused on a single product, staged scene





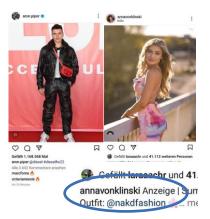
#### Account name

- Account of a company
- Blue tick
- Mentions like "Werbepartnerschaft" or "Gesponsert" indicate commercial context

Either by "further info" or by "sponsored" I have recognized that this is advertisement and then I actually moved on/ underneath the name one sees "sponsored", that is telling me that I am actually not interested

### But the borders of advertisement are blurred: The signs are not always clear, and posts can be misjudged



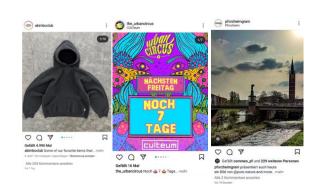


#### Influencer posts are a borderline case

- Sponsored content without **typical features** of ads, gives only **inconspicuous hints** ("Anzeige" [ad] below picture, brand tagged, etc.)
- Hidden advertisement, also referred to as "product placement": looks like regular post first, but is in fact advertising a product
- Familiar faces and nice pictures attract attention
- → Users feel deceived if content turns out to be a hidden ad

### And what about accounts of brands, cities or clubs?

- No explicit reference to advertisement or commercial purpose
- But promoting a product, location or event
- → This causes insecurity and confusion



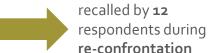
- I just scrolled over it because it looks like advertisement, I only realized afterwards that it was not an ad.
- I went back up to see if there was anything in the caption that said it might be an ad. I expected an ad, it could be one where you only see in the caption that it's an ad. recognizes only now that it is advertising, eyes wide open, looks surprised: "I now feel confirmed"
- I do not know who this guy is. I also can't tell if it's advertising or not. I think I went over it very quickly.

## Only few posts are remembered spontaneously, most content is forgotten quickly, but repeated exposure activates memory: posts are recognized when seen again





mentioned by 1 respondent spontaneously



#### What works well on Instagram:

- News/ information: users want to stay informed, learn new things
- People/ faces: celebrities, influencers they know, goodlooking people
  - → readers always look at faces to assess if they know the person
- Nice pictures: appealing colors attract attention, food, landscapes reminding of vacation → if text, keep it short
- **Humor/ funny content**: is always read/ looked at (memes, etc.)
- **Familiarity:** accounts they follow, places/ people/ brands they know, re-posts from other platforms (Twitter, TikTok)
- **Disruption:** everything that breaks the typical flow/ look/ format is looked at (blank space, white background, etc.)

### Also, the context makes a difference: previous content impacts if an advertisement is avoided or not

SÉISSMO

**Impact of the previous post**: if it is perceived as an ad, it provokes an avoidance reaction, i.e. the following ad is also avoided...

Scrolling speed increases

Number of fixations and their duration decrease

The high scrolling speed is maintained, and the gaze does not stop on the advertisement





#### The perception of advertising content depends on many factors



- ... the channel
- ... the placement of the ad
- ... the context around: previous, next content...
- ... the format
- ... the realization, the motive

Sometimes it's a lottery game!

Because it is not easy to control all these factors

### Example: A brightly colored image that stands out and catches attention, but with an unclear message



The

**Explorer** 







#### The ad catches the eye...

Long fixation of gaze on certain elements:

- The inscription iNTENSITY and the caption
- The bright colors and the contrast with the black
- The colorful bird (pretty and attractive image)

#### ... but it lacks clarity.

- The prticipants don't understand that it is about an ad for pencils
- They feel little concerned because they have the impression of an advertisement for children (drawings, coloring, bright colors)













### Example of ineffective advertising: the brand is not visible, and the message does not reach its target

The ad **lacks efficiency**:

The lamp attracts attention but totally crowds out the pens which are barely visible. The Stabilo brand is not prominent, which makes the message confusing.





The gaze does not stop at the image, it does not attract attention.



The Intuitive



Pens are barely looked at nor noticed → Low brand awareness and advertising message













# Mobile eye-tracking: assessment of the tool

## Mobile eye-tracking motivates participants and completes the analysis



A real source of motivation for participating in the interview, especially for the digital natives



Particularly known in the field of video games where experienced players can share their gaze on the screen

A tool for objective observation of behavior, and therefore an aid to analysis



Participants cannot return everything they have watched/browsed; eye-tracking makes it possible to relativize remarks of a type « I never look at ads »

Fast, simple and barely invasive



Participants can be interviewed in their familiar environment and on their personal mobile phone



# Technical limits restrict the interaction with the platform and, therefore, the realism of the experience(1/2)





The stimulus material being a screenshot...

Impossibility to click on the stories

Inability to embed videos in screenshots, only static material in the form of images

Inability to swipe on posts containing multiple images

Inability to read all comments



# Technical limits restrict the interaction with the platform and, therefore, the realism of the experience (2/2)





Inability to swipe left/right to access other articles

Inability to click on the advertisement above the articles

Inability to click on the different articles

Obligation for the participant to remain static and to hold the phone in an unnatural position so that the tool can catch the gaze

The calibration of the tool takes some time

- it's exhausting to stay completely still / it was uncomfortable and too constraining to position yourself in front of the mobile phone
- it took a while at first for CoolTool to be happy with my position

# ET measurement with CoolTool should be treated with caution, as it is only reliable to a limited extent



- High drop-out rate, a large amount of recordings is **not analyzable**, or at least only with **greater constraints**:
  - Partly usable recordings: even though the video shows a gaze, the measure does not seem to be correct (e.g. minor gaze shift, gaze speed not correct, incomplete video, etc.)
  - Recordings not usable at all: no gaze is visible in the video or gaze is frozen

	Total		Target 1: Students		Target 2: Pupils	
	No. of recordings	Percentage	No. of recordings	Percentage	No. of recordings	Percentage
Total	342		216		126	
Fully usable without any constraints	142	41%	98	45%	44	35%
Partly usable	68	20%	41	19%	27	21%
Not usable at all	132	39%	77	36%	55	44%

## Overall unreliable results, which can lead to incorrect analysis



Technical problems: often, a lack of precision of the tool, which requires reviewing the results by hand

### Gaze frozen/ stoped



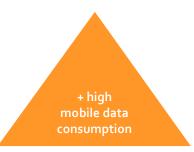
Off-center gaze / sometimes even off-camera



Gaze recorded in the wrong place, for example below a text while the participant has read it.



Lack of precision of the tool: the trajectory of the gaze tracked below the text, while the participant has read it



# Do eye-tracking and re-confrontation offer any added value?

# We wanted to test the technique of "re-confrontation": means showing the participants their visual journey right after the exposure



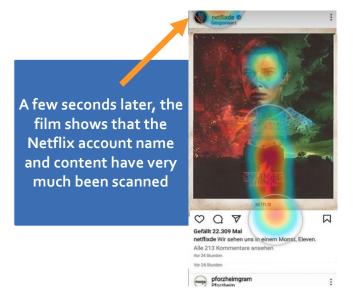
The recordings of each feed last between 22 seconds and 4 minutes, it is impossible to show everything at once. It needs to be 'dissected'.

Concretely, the moderator has to make a few stops on the recording, as the interviewee wishes to comment. **But when is the right moment to stop/ freeze?** 

Stopping the film creates freeze frames that can distort the impression



I saw the thing, the name of the Netflix account – oh no, apparently not, I skipped it



# Re-confronting participants with their gaze path brings little added value to the analysis



The objective of the re-confrontation was to **help participants to better immerse themselves** again into the exposure situation: to go back to what they watched and how they experienced/ understood it, etc.

**BUT** 

Showing them the video of their gaze path makes them go into a logic of confirmation to validate the film (yes/no), rather than developing what they felt: pure behavior without explanation or interpretation.

They speak for less time because they think that the film will suffice for the analysis: lack of depth and impoverishment of the data collected

The film creates a post-rationalization effect: "I probably did this because..."

Sometimes showing the film (which is lacking precision) misled because the participants trusted the tool more than themselves: they question what they thought, noticed, felt

« In fact, it seems that the "scientificity" of the visual representation of the gaze path takes the place of an explanatory value on its own, producing a kind of veridicality effect. »

#### Erik BERTIN

From the physiological gaze to the semiotic gaze: first research around eye-tracking Published online September 17th, 2009

## We showed some participants a fake recording: Does accuracy really matter?



We wanted to test the re-confrontation method by **exposing part of our sample to the recording of another person's gaze** without telling them.

Hypothesis: Is the course of the gaze a dialectic tool in the interview, or even a placebo? The race for accuracy may therefore not be justified.

Instead of creating a lie detector, we created a coerced confession monster

Due to the effect of post-rationalization & credulity of the individuals in front of the screen, but also because of the complexity of how they read, perceive and encode information, a recording is perceived as more reliable than one's own memory.

### We trust the machine too much, the human too little



### Our results show:

The fake film is not spotted/identified

Some participants certainly felt that the recording was not accurate, but this feedback also comes in similar proportion from the participants who have seen their real recording!

Instead of explaining what they felt when they looked at a specific element, participants focus on memory (seen/not seen, remembered/not remembered) rather than on evocations.

Film accuracy is necessary because

- it is not possible to confirm accuracy with the help of participants, who will rather confirm than negate the potential errors
- we cannot recommend to show the film to boost perception, memorization, understanding and evocations

# Interviewing participants without the help of their recorded gaze delivers enough insights – or even more



When the stimulus material is shown again without the gaze path, but leaving it up to participants to comment on the content at their own pace:

Participants manage very well to verbalize what strikes them, what is important to them and what they feel. This is enough to understand and to have an overview of what has been retained.

If they do not talk about certain elements, it is because it did not leave an imprint: this is a result as well

The eye-tracking film will then be used to compare the results between what was actually looked at and what was retained / perceived / decoded.

## Interview without gaze re-confrontation

11 Min

### Wie bist du dann vorgegangen?

Einfach weiter gescrollt. Da wieder Werbung einfach durchgescrollt. Dachte ich, BIC interessiert mich noch weniger als keine Ahnung, Netflix. Obwohl ich BIC erkannt hab

#### Wieso interessiert dich BIC noch weniger?

Ich finde die Werbung auch voll überladen. Sie hat mir nicht wirklich klar gemacht, was der Punkt ist. Außerdem kenne ich BIC erstmal von Feuerzeugen. Ich bin am überlegen, mir ist erst später klar, in einem der Artikel ist auch eine BIC Werbung.

### Auf was hast du geachtet als du diesen Post angeschaut hast?

Eben nur des Gesponsort und dann weiter. Mhmm, ich kenne Aron Piper nicht, habe ich sehr schnell überflogen. Dann wieder Werbung, da dachte ich, es kommt oft Werbung. Hab's dann auch relativ schnell runtergescrollt.

### Was ist dir durch den Kopf gegangen was hast du gefühlt?

Ja schon ein Stück weit, dass die Konzentration flöten geht und dass man schneller über die Posts geht. Auch wenn Spotify ein Stück weit relevanter ist als BIC. Aber ich nutze die Dienste ja eigentlich schon; warum dann Werbung? Deswegen bin da auch einfach fix drüber. Die Text Posts halten dann schon ein wenig an. Die Überschrift zu lesen. Aber ich glaub, ich habe es tatsächlich nicht abgespeichert. Und dann weiter zu 9gag. Einen kurzen Schmunzler. Also ja, den habe ich auf jeden Fall wahrgenommen. Dachte kurz nett, ist witzig, auch wenn es definitiv bessere Jokes gibt. Aber ja, ganz okay und ich glaub "im boiling" ist mir auch aufgefallen, die Caption. Die habe ich auch wahrgenommen.

# with gaze exposure



<u>Gesunde Rezepte</u>: Also an den hab ich mich gar nicht mehr erinnert an den Post

Yodel: Joa an den yodel kann ich mich erinnern.

Netflix: Wusste ich jetzt auch nicht mehr

Pforzheimpost: Ah doch, da war sogar ein Bild von Pforzheim

Hättest du dich daran erinnern können?

Nee ich hab noch voll den Karlsruhe Post im Kopf aber an den aus Pforzheim hätte ich mich nicht erinnern können.

BIC: Ja das war irgendeine bunte Werbung, an die ich mich erinnert hab.

Aron Piper: Da hab ich mich gefragt, was ist das für ein Typ.

Spotify: Auch wieder Werbung.

<u>Da bist ja ein bisschen länger hängen geblieben, hast dir die Gesichter angeschaut. Hättest du dich daran noch erinnern können?</u>

Keine Chance ich wusste nicht mal, dass ich eine Spotify Werbung gesehen hatte.

<u>Alltagsfragen</u>: Hatte ich auch durchgelesen. Das sind so typische funfacts. Die lese ich dann meistens durch.

9gag: Das fand ich witzig, 9 gag find ich meistens witzig



# Conclusion

### Conclusions



Mobile Eye-Tracking is still steeped in technical flaws and limitations, which make neither its use intuitive nor its analysis totally reliable.

Its cost remains very high – its ROI limited and questionable:

- Licence cost
- A/R with the technical department, technical bugs along the way
- Longer interview time (15 minutes in our case for 6 feeds) to pass the ET module
- Additional analysis time and manual checks

### Usage is relevant:

- With large samples, where a high scrap rate can be afforded
- During exploratory quals with large samples (this was our case), to analyze fundamentals (reading logic, identification of advertising, etc.)

And it will be even more as technology improves... and biotopes and digital formats create their codes, which have to be exposed!

A danger for us researchers: focusing on the journey instead of the reception. Awareness must be realized: consumers explain better than the machine.

# We would like to express our thanks to everyone who contributed to the success of this research



### Team FH Pforzheim

The students of the course BW/Market Research and Consumer Psychology, 6<sup>th</sup> semester, practical project market research

- Alina Griebsch
- Anne Brüggemeier
- Finja Grabe
- Paula Kuhlmann
- Saskia Schmid
- Yasmin Borowski
- Supervised by Prof. Gabriele Naderer

### Team Séissmo

- Damla Bas
- Thies Ohler
- Sharon De Fazio
- Larissa Frey
- Sophie Leme-Almeida
- Oksana Bandurovych
- Alrik Schulze
- Natacha Dagneaud

# Appendix Detail of stimulus material

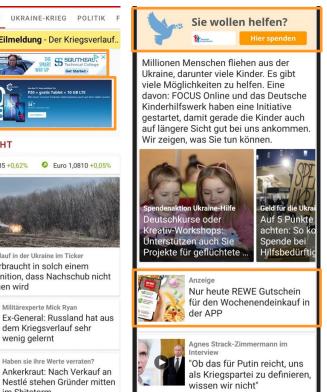
### Stimulus material "News" – Focus online homepage





Ankerkraut: Nach Verkauf an

im Shitstorm







= advertisement

### Stimulus material "News" – Focus online article "Nestlé"





#### Ankerkraut: Nach Verkauf an Nestlé stehen Gründer mitten im Shitstorm

16.04.2022, 16:13



Bekannt aus "Höhle der Löwen": Nestlé übernimmt deutschen Gewürzhersteller (® Foto: Jean-Christophe Bott/KEYSTONE/dpa) Der Hamburger Gewürzhändler Ankerkraut wird vom Lebensmittelgiganten Nestlé aufgekauft. Die Gründer der Firma stehen deshalb im Mittelpunkt eines Shitstorms. Der Vorwurf: Sie haben ihre Werte verraten. An den beiden Gründern geht das nicht spurlos vorbei.

Die Übernahme der Mehrheit am Hamburger Gewürzhändler Ankerkraut durch den weltgrößten Nahrungsmittelkonzern Nestlé hat in den sozialen Medien zu einem veritablen Shitstorm geführt. Egal ob Twitter, Facebook oder Instagram - auf allen Kanälen lehnt eine große Mehrheit der Nutzer den Deal ab.

Viele werfen den Gründern Anne und Stefan Lemcke vor, ihre Werte verraten zu haben, und kündigen einen Boykott der Ankerkraut-Produkte an. Auch etliche Influencer, darunter etwa LeFloid, wenden sich von dem Unternehmen ab, das vor allem durch den Auftritt in der Fernsehsendung 2Die Höhle der Löwen2 (DHDL) 2016 bekannt wurde

### Nestlé steht aus vielen Gründen in der Kritik

Der Groll richtet sich gegen die Wahl des neuen Partners. Der Nestlé-Konzern steht seit Jahren in der Kritik. Viele werfen ihm vor, mit seinen Produkten Profit auf Kosten der Ärmsten zu machen. Er steht aber auch im Feuer wegen der Rodung des Regenwalds, der Ausbeutung von Wasserressourcen und zuletzt wegen Geschäften mit Russland während des Ukraine-Kriegs.

LeFloid - bekannt durch sein Interview mit der damaligen Bundeskanzlerin Angela Merkel (CDU) im Juli 2015 - schrieb seinen rund 685.000 Instagram-Followern: "Da eine Kooperation mit Nestlé für uns nicht in Frage kommt, sehen wir keine andere Option, als die Zusammenarbeit mit Ankerkaut schnellstmöglich zu beenden."



#### Ankerkraut-Gründer: Kritik geht nicht spurlos an uns vorbei

Die Gründer Anne und Stefan Lemcke riefen Kritiker unterdessen zur Mäßigung auf. "Wir stehen als Marke von Beginn an für eine ganz besondere Kundennähe und einen engen Austausch mit unseren Fans", sagte das Gründerpaar am Donnerstag der Deutschen Presse-Agenur. Deshalb verschließe sich Ankerkraut auch jetzt nicht der Debatte. "Was wir nicht akzeptieren, sind Hass im Netz und Beleidigungen der Menschen, die bei Ankerkraut arbeiten", betonten beide, Sie räumten ein, dass die vor allem über die sozialen Medien verbreitete Kritik nicht spurlos an ihnen und den Beschäftigten vorbeigehe.

Sie seien aber fest entschlossen zu beweisen, «dass wir es ernst meinen, wenn wir sagen: Ankerkraut bleibt Ankerkraut, wir werden weiterhin als eigenständiges Unternehmen tätig sein». Das Gründer-Paar entschuldigte sich ausdrücklich bei erbosten Kooperationspartnern. "Es tut uns aufrichtig leid, dass wir sie nicht im Vorfeld informieren konnten und sie von der Nachricht überrascht wurden."

#### "Höhle der Löwen"-Juror gratuliert Ankerkraut-Gründern

Unterstützung kam vom "Höhle der Löwen"-Juror und Investor Frank Thelen, der damals Ankerkraut unter seine Fittiche genommen hatte. "Wow, wer hätte das bei Eurem DHDL Auftritt gedacht?!" Jetzt seid Ihr selber Löwen und gewinnt mit Ankerkraut Nestlé als Partner", gratulierte er auf Facebook. Die Liebe für das Produkt, die Passion das Team und eine starke Kommunikation hätten Ankerkraut zu einem der erfolgreichsten Food-Startups gemacht. «Wir sagen an dieser Stelle Danke, Respekt und wünschen weiterhin viel Erfolg.»

Ankerkraut hatte am Mittwoch mitgeteilt, dass Nestlé die Mehrheit an dem Hamburger Gewürzhändler übernimmt. Der Konzern habe die Anteile der bisherigen Investoren - EMZ Partners, Thelens Freigeist Capital und Knälmann Ventures - sowie Teile der Management-Anteile übernommen und werde damit zum Mehrheitseigentümer der Ankerkraut GmbH.

Ankerkraut bleibt den Angaben nach eine eigenständige Firma mit eigenständiger Marke, auch bleiben Anne und Stefan Lemcke als Gesellschafter und Markenbotschafter an Bord. Die Ankerkraut GmbH aus dem Süden Hamburgs wurde 2013 als Start-up gegründet. Mittlerweile habe das Unternehmen mehr als 230 Beschäftigte und erziele mit dem Verkauf von mehr als 500 Gewürzen und Gewürzmischungen, Soßen, Tees sowie Zubehör einen Umsatz im mittleren zweistelligen Millionenbereich.



#### pnh/dpa

#### Leserkommentare

Bei den folgenden Kommentaren handelt es sich um die Meinung einzelner FOCUS-Online-Nutzer. Sie spiegeln nicht die Meinung der Redaktion wider.

= advertisement

## Stimulus material "News" – Focus online article "plastic waste"





#### Kreislaufwirktschaft: Neues Leben für altes Plastik

12.04.2022.08:20



(© Getty Images)

Die Welt erstickt im Kunststoffmüll. Die EU will das ändern: Künftig sollen alle Verpackungen in ihre Bestandteile zerlegbar sein, damit sie wiederverwendet werden können. Für die Industrie ist das eine Herkulesaufgabe – und in Zeiten knapper Ressourcen zugleich eine gewaltige Chance.

Von FOCUS-Online-Gastautorin Kathinka Burkhardt

Ein Joghurtbecher, eine Käseverpackung, eine Chipstüte nichts davon wiegt mehr als ein paar Gramm. Und trotzdem haben die Deutschen 2018 pro Kopf im Schnitt 227.5 Kilogramm Verpackungsmüll entsorgt. Zwar ging mehr als die Hälfte davon auf das Konto der Industrie. doch für das selbst erklärte Land der Mülltrenner und Recycling-Könige ist die Zahl erschreckend hoch, zumal sie weit über dem europäischen Durchschnitt liegt. "Verpackungen sollten vermieden werden, bevor sie überhaupt anfallen", mahnt deshalb das Umweltbundesamt.

Der Trend allerdings geht in die Gegenrichtung. In Zeiten der Pandemie wächst der Müllberg, durch Masken und Test-Sets, durch Versandkartons aus dem Onlineshopping, durch Essensverpackungen vom Lieferdienst und vieles mehr. Hinzu kommt die demografische Entwicklung. Auf die steigende Zahl von Ein- und Zweipersonenhaushalten reagiert die Industrie mit geringeren Füllmengen, wodurch der Verpackungsberg anwächst.

#### Industrie steht vor einer Herkulesaufgabe

Treiber der Entwicklung hin zu einer müllfreien Welt, im Fachjargon "Zero Waste" genannt, ist die EU. Sie hat dem klimaschädlichen Material Kunststoff den Kampf angesagt. Doch obwohl in allen Staaten Produkte wie Finmalhesteck oder Plastikstrohhalme verboten sind und andere Plastikverpackungen vermehrt recycelt werden, ist die Bilanz ernüchternd. In Deutschland etwa werden lediglich 47 Prozent der Plastikberge wiederverwertet. Dabei handelt es sich vor allem um den Müll, den die Haushalte in den Gelben Sack sortieren. Der andere Teil kommt aus der deutschen Industrie und wird oft nach Südostasien exportiert, wo er unter fragwürdigen Bedingungen verbrannt oder anderweitig entsorgt



Der EU-Kommission geht es deshalb künftig um nichts weniger als einen Systemwechsel. Ihr Ziel heißt Kreislaufwirtschaft: Verpackungen und Produkte sollen nicht vernichtet werden, sondern als neue Produkte in die Wirtschaft zurückkehren und so weniger Ressourcen verbrauchen. Bislang passiert das nur mit zwölf Prozent solcher sogenannten Sekundärressourcen.

Um diesen Anteil zu steigern, sollen die Staaten Unternehmen künftig dazu anhalten, Waren wie Haushaltsgeräte oder Möbel herzustellen, die länger haltbar, besser reparierbar und wiederverwertbar sind. Darüber hinaus sollen Unternehmen Verpackungen vermeiden und ab 2030 nur noch solche verwenden dürfen, die komplett recycelbar sind.

## Hersteller müssen ihre Designs und Konzepte verändern

Dass dies heute nicht in größerem Stil passiert, liegt allerdings nicht allein an fehlendem Bewusstsein oder Willen. Oft lassen Design und Zusammensetzung von Verpackungen ein Recycling nicht zu. Häufig bestehen sie aus Materialien und Schichten, die nur schwer voneinander getrennt werden können. So können beschichtete Folien zum Schutz von Gemüse oder Verbundverpackungen zwar gesammelt, aber kaum recycelt werden.



= advertisement

# Stimulus material "Entertainment" – Instagram feed 1











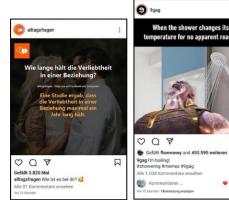


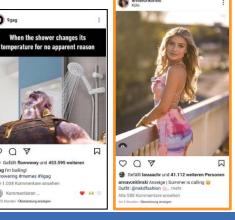




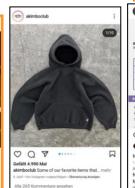














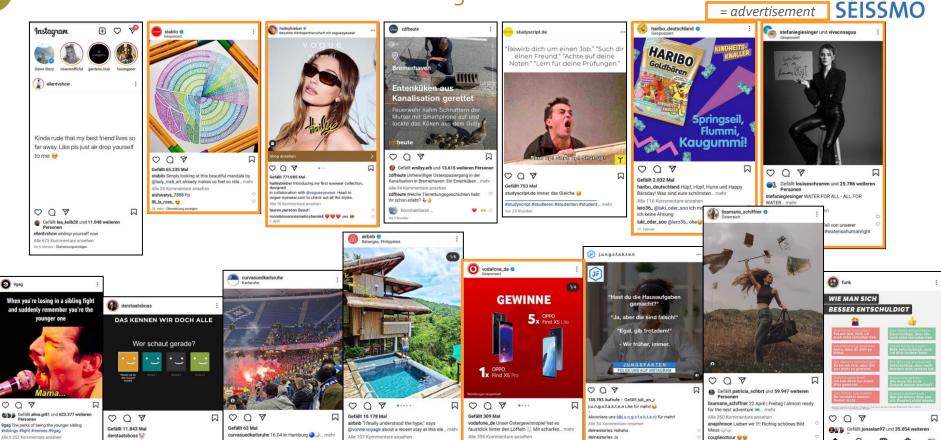
28.11.2022

Stunden - Übersetzung anzeigen

# Stimulus material "Entertainment" – Instagram feed 2

9gag





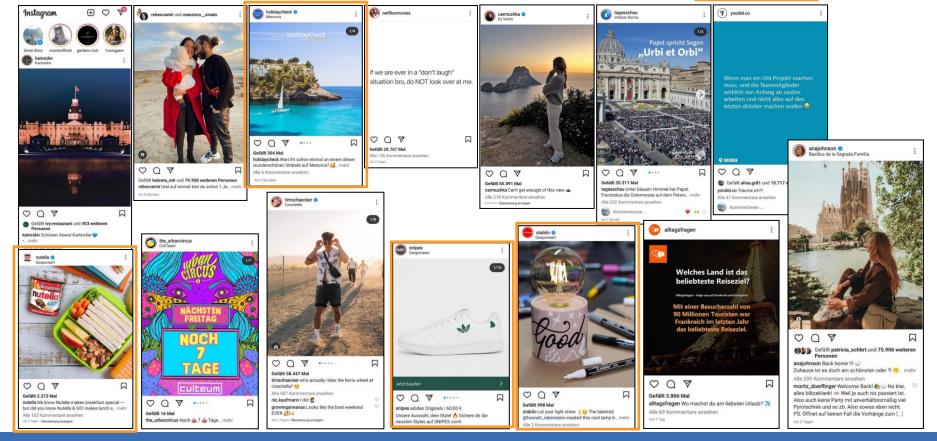
28.11.2022

Vor 3 Tagen - Übersetzung anzeigen

## Stimulus material "Entertainment" – Instagram feed 3







# Thank you for your attention!

For further information get in touch with us: contact@seissmo.com